

## KIVONAT

Környe Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. szeptember 19-ei képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyvből

### **156/2024. (IX. 19.) önkormányzati határozat**

Környe Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint kidolgozó az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés alapján, a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének kikérésével úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök módosításának (Msz.: 24053) környezeti hatása nem jelentős. Emiatt a környezeti értékelés nem kerül kidolgozásra.

### **További döntések**

A 2. és 3. sz. módosítási terület határa az alábbi hivatkozásokkal összhangban került módosításra:

*„A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése értelmében egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg, amelynek módosítását legalább telektömbre kell készíteni. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 26. pontja, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII.16.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében a veszélyhelyzet ideje alatt az Étv. 2. § 26. pontjától eltérően az Étv. alkalmazásában telektömbnek minősül a valamennyi oldalról közterület, erdőterület, vízgazdálkodási terület, közforgalom elől el nem zárt magánút, belterületi határvonal vagy közigazgatási határvonal által határolt,*

*a) legalább 1 hektárt meghaladó telek vagy tömbtelek,*

*b) legalább 1 hektárt meghaladó telekcsoport vagy*

*c) több mint nyolc telekből álló telekcsoport.”*

A napelempark kijelölés (Kben övezet) határa a 3. sz. módosítás esetében kiterjed a teljes földrészletre, ugyanakkor a fásított terület 3 és rét 3 alrészletek „napelemmel be nem telepíthető terület” jelölést kapnak a szabályozási terven, így az átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülő alrészletre nem kerülhet naperőmű.

A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének összefoglalója jelen határozat melléklete.

Felelős: Beke László polgármester

Határidő: azonnal

Beke László sk.  
polgármester

Orlovits Tímea sk.  
jegyző



**Melléklet a 156/2024. (IX. 19.) önkormányzati határozathoz**  
**Környezeti értékelés előzetes egyeztetése – összefoglaló**

	Hatóság, Szervezet	Vélemény	környezeti értékelés elkészítését	
			szükségesnek tartja	nem tartja szükségesnek
1	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (KE/041/00547-11/2024)	A településrendezési terv módosítása jelen eljárásban <b>nem teszi szükségessé</b> környezeti vizsgálat lefolytatását.		X
2	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (DINPI/3945-1/2024.)	Megítélésük szerint a tárgyi módosításokból következően jelentős környezeti hatás előreláthatólag nem fog származni. Környezeti vizsgálat készítését <b>nem tartja szükségesnek.</b>		X
3	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság (35800/3504-1/2024.ált)	Környezeti vizsgálat lefolytatását az Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból <b>nem tartja szükségesnek.</b>		X
4	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (KE/NEF/00464-2/2024)	A módosítás célja a településen telepítendő naperóművek miatt a jelenleg mezőgazdasági területek átminősítése különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területté, illetve a HÉSZ módosítása (konténerek elhelyezése miatt).  A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Főosztály környezeti vizsgálat lefolytatását <b>nem tartja szükségesnek.</b>		X
5	Budapest Főváros	A rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti		X

	<p>Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (BP/2602/00608- 2/2024)</p>	<p>szempontból az alábbi megjegyzéssel <b>nem tartom szükségesnek</b> a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy a 2. és 3. sz. módosítások részterületein régészeti lelőhelyek nem ismertek, műemlék és műemlék területek nem érintettek.</p> <p>Megállapítottam egyúttal, hogy az 1. sz. módosítás örökségi érdeket nem sért.</p>		
6	<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (BP/FNEF/03746- 2/2024.)</p>	<p>Környe közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ugyanakkor a szomszédos Tatabánya és Oroszlány településeken természetes gyógytényezők találhatóak.</p> <p>A csatolt dokumentáció alapján a település (Környe) településrendezési eszközeinek módosítása a Tatabánya XV/C és XIV/A OKK számú természetes ásványvizes aknák (a továbbiakban: Aknák) felszínre vetített védőidomának területén vagy annak közvetlen közelében található.</p> <p>A BFKH megállapította, hogy Környe települést – a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott 35800/1737-14/2016. ált., valamint a 35800/2352-8/2021. ált. iktatószámú védőidom/védőterület kijelölő határozatai alapján – az Aknák közös hidrogeológiai „B” védőidoma érinti. Az Aknákra vonatkozóan a védőidomok és védőterületek kijelölésre, valamint a biztonságban tartási előírások meghatározásra kerültek. Fentiek alapján a módosítások jellege miatt a környezeti vizsgálat elvégzését BFKH <b>nem tartja szükségesnek</b>, ugyanakkor</p>		X

		<p>felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a település településrendezési tervének módosítása során szükséges a felszín alatti térrész – a védőidom által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.</p>		
7	<p>Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (10215/2/2024.)</p>	<p>2. A Környe külterület 0218/10 (szántó 4,5,6), 0218/11 (szántó 4,6), 0218/12 (szántó 4,6) és 0218/13 (szántó 4, legelő 4) hrsz-ú Má; általános mezőgazdasági terület (Szabályozási terv szerint Má-2) átminősítése Kb-en; különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területre, valamint</p> <p>3. a Környe 0628/4 (szántó 5,7), 0628/9 (szántó 5,7,8, fásított terület 3, rét 3), 628/10 (szántó 5,7,8, fásított terület 3), 0628/11 (szántó 5,7,8, fásított terület 3), 0628/12 (szántó 5,7,8, fásított terület 3), 0628/13 (szántó 5,7, fásított terület 3), 0628/14 (szántó 5,7, fásított terület 3) és 0628/15 (szántó 5,7, fásított terület 3) hrsz-ú Má; általános mezőgazdasági terület (Szabályozási terv szerint Má-2) és Eg; gazdasági erdőterület átminősítése Kb-en; különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területre</p> <p>A község külterületén az 1-es, a 2-es és 3-as minőségi osztályú szántó; a 3-as minőségi osztályú szőlő, az 1-es és 2-es minőségi osztályú legelő, a 2-es és 3-as minőségi osztályú rét, a 3-as minőségi osztályú kert, a 2-es és 3-as</p>		X

		minőségi osztályú gyümölcsös, valamint a 3-as minőségi osztályú, fásított terület művelési ágú területek átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek, más célú hasznosításuk nem javasolt.		
8	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda (KE/8/517-2/2024.)	A tárgyban megnevezett módosítás <b>nem befolyásolja olyan mértékben a környezeti állapotot</b> – az épített környezet tekintetében - <b>hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartanám.</b>		X
9	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (NNGYK/34047-2/2024)	Környe Község településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottak olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését <b>nem tartja szükségesnek.</b> Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.		X
10	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KE/040/1196-2/2024.)	A környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból <b>nem tartom szükségesnek.</b>		X
11	Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (36100/1123-1/2024.ált.)	Amennyiben naperőmű települ az adott ingatlanra (ingatlanokra), az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 193.§ (2) bekezdése alapján telepítést követően a létesítményhez vezető útvonalat úgy szükséges kialakítani, hogy alkalmas legyen tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.  Amennyiben a Kben övezetben állandó jelleggel konténert vagy egyéb épületet helyeznek el, akkor biztosítani kell az OTSZ 72.§ -a		X

		<p>alapján tűzoltás céljára a szükséges oltóvíz hozamot és oltóvízintenzitását is. Az OTSZ 73. § (1) bekezdése szerint a mértékadó tűszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékről vagy – ha más módon nem oldható meg – oltóvíztárolóból kell biztosítani.</p> <p>Az OTSZ 73. § (5) bekezdése alapján pedig a vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az oltóvíz akadálytalanul kivehető legyen.</p>		
12	Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály – Erdőfelügyeleti Osztály	Nem nyilatkozott, letöltés időpontja: 2024. július 4.		X

**A hatóságok összességében nem kérték a környezeti értékelés elkészítését.**