

ELŐTERJESZTÉS

Környe Község Képviselő-testületének 2012. október 25-ei ülésére

Tárgy: Az állattartás helyi szabályairól szóló helyi rendelet felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület az állattartás helyi szabályairól szóló rendeletében szabályozta a haszonállatok és a kedvtelésből tartott állatok tartására vonatkozó előírásokat, szabálysértésként szankcionálta a rendeletben foglaltak megsértését.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztálya az előterjesztés melléklete szerinti tájékoztatóban hívta fel a jegyzőket az állattartással kapcsolatos helyi rendelet 2012. október 1-ig történő felülvizsgálatára és a szükséges intézkedések megtételére.

Hatályos rendeletünk október 1-től nem felelne meg a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdésének, mely szerint önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. A mezőgazdasági haszonállat tartásának önkormányzati korlátozását az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvény kifejezetten tiltja, a kedvtelésből tartott állatok tartását kormányrendelet részletesen szabályozza, így önkormányzati rendelet e tárgykörben nem alkotható. Az Alkotmánybíróság határozata is rámutat, hogy az országos szintű jogi szabályozás mellett se nem jogszerű, se nem szükségszerű az állattartással, illetve az állatvédelemmel kapcsolatos helyi szabályozás és szankcionálás, ugyanis a jogsértések orvoslására rendelkezésre áll a jegyző hatósági jogköre, illetve a bírósági eljárás.

A Kormányhivatal a kedvtelésből tartott állatokkal kapcsolatban hozott 146/2011. (XII.2.) AB határozatra hivatkozva hívja fel a figyelmet az erre vonatkozó helyi rendeletek felülvizsgálatára. Az Alkotmánybíróság leszögezte, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Kormányrendelet (Korm.r.) megalkotásával a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása nem lehet a helyi önkormányzatok képviselő-testületének biztosított jogalkotási tárgya. Helyi rendeletünk szabályozza az ingatlanokban tartható állatok számát, a szomszédok állattartáshoz való hozzájárulását, a tenyésztés szabályait, a tartás, sétáltatás módját, póráz, szájkosár használatának rendjét, az állat által okozott szennyeződés eltávolítási kötelezettségét.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (Ávtv.) tartalmazza az állatok tartásáról szóló általános szabályokat. Ezek szerint az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról. A kedvtelésből tartott állatok tartásáról szóló kormányrendelet előírja, hogy a kedvtelésből tartott állatot úgy kell tartani, hogy az állat tartása lehetővé tegye annak természetes viselkedését, ugyanakkor a környező lakóközösség kialakult élet-és szokásrendjét tartósan és szükségtelenül ne zavarja. Kimondja a Korm.r. továbbá, hogy az állatokat úgy kell tartani, hogy ne veszélyeztessék az ember biztonságát. A Korm.r. értelmében belterület közterületén – kivéve az ebek futtatására kijelölt területet – ebet csak pórázon lehet vezetni.

Helyi rendeletünk (R.) kedvtelésből tartott állatokra vonatkozó rendelkezéseit összevetve az Ávtv-vel, a Korm. rendelettel és az AB határozatban foglaltakkal a következők állapíthatók meg.

Az önkormányzat rendeletben nem korlátozhatja a kedvtelésből tartott állatok számát, nem kötheti a szomszédok hozzájárulásához, szaporítását nem tilthatja, ezzel kapcsolatban a polgármesternek nem adhat hatáskört. Az önkormányzati tulajdonú lakások esetében az ebtartásra a bérleti szerződés feltételei irányadók, a kóbor állatok befogása országos szinten önkormányzati feladat, és szabályait kormányrendelet állapítja meg. Az egészségügyi, művelődési, ételmezési, vendéglátó-ipari, sport, közületi és társadalmi rendeltetésű intézmények területén történő ebtartás közegészségügyi szabályozás alá tartozik, **a helyi intézmények tekintetében a tiltott, közösségellenes magatartások közötti szabályozása indokolt.**

Az Ávtv. szerint az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról, az állat élettani szükségleteinek megfelelő életfeltételek biztosításáról. A póráz és szájkosár viseléséről a Korm. rendelet tartalmaz szabályokat, egyben általánosságban is kimondja, hogy az állatokat úgy kell tartani, hogy az ne veszélyeztesse az ember, illetve más állatok biztonságát.

Az Ávtv. kimondja, hogy az állat tartásával felhagyni nem szabad, elűzése, elhagyása, vagy kitétele tilos. Annak helyi szabályozása, hogy az állattartó miként gondoskodik a tovább tartani nem kívánt állat törvénynek megfelelő elhelyezéséről, nem normatív tartalmú – tájékoztató jellegű – szabályozás, s mivel nem szankcionálható, nem felel meg a jogalkotásra vonatkozó szabályoknak.

A Kormányhivatal az Alkotmánybíróság határozatával összhangban rámutat, hogy a kedvtelésből tartott állatok esetében, ha az állattartással érintett személyeket tartósan és szükségtelenül zavarja tulajdonjuk gyakorlásában az állattartás, akkor a Ptk. 191. §-a alapján a jegyzőhöz és bírósághoz fordulhatnak birtokvédelmi igényük érvényesítésére. Az Ávtv. felhatalmazása alapján született a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Kormányrendelet és az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII.31.) kormányrendelet, mely jogszabályok alapján a jegyző hatósági jogkörben eljárva az állatvédelmi és állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót, az állattartást korlátozhatja valamint megtilthatja.

A rendelet III. fejezete, mely az állatok elhelyezésére szolgáló építmények létesítésének szabályait tartalmazza közvetetten korlátozza a tartható haszonállatok számát. Függetlenül attól, hogy az állattartással és az állatvédelemmel kapcsolatban az önkormányzatok jogalkotási felhatalmazása lényegében megszűnt, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az állattartás céljára szolgáló épületek, helyiségek és melléképületek építési telken való elhelyezésénél irányadó védőtávolságokat és más építési feltételeket – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá környezetvédelmi követelmények meghatározásával – az állattartásról szóló helyi önkormányzati rendeletben kell megállapítani.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárástól és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény megszüntette az önkormányzatok felhatalmazását önkormányzati rendeletben történő szabálysértési rendelkezések előírására. A felhatalmazás megszűntére

tekintettel szükséges hatályon kívül helyezni a helyi rendeleteink szabálysértési rendelkezéseit; ebbe a körbe beletartozik az állattartás helyi szabályairól szóló helyi rendeletünk is.

Az előterjesztésben foglaltak alapján indokoltnak tartom az állatok tartásáról és védelméről szóló helyi rendeletünk hatályon kívül helyezését.

Előzetes hatásvizsgálat

Környe Község Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartás helyi szabályairól szóló 7/2007.(III.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 12/2012(X.26.) önkormányzati rendelet-tervezetéhez.

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás: nincs

Környezeti és egészségügyi következmények:

A korlátozási jogosultság megszűnésére tekintettel át kell tekinteni az állattartással kapcsolatos építésügyi és környezetvédelmi feltételeket.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nincsenek

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

a jogalkotás elmulasztása esetén a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti intézkedése.

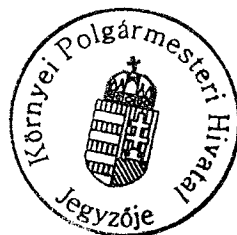
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

Indokolás

Környe Község Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartás helyi szabályairól szóló 7/2007(III.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 12/2012(X.26.) önkormányzati rendelet-tervezetéhez.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről 2008. évi XLVI. törvény 6. §-a 2012. október 1-i hatállyal kiegészült az új (6) bekezdéssel, mely szerint mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható. A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) kormányrendelet szabályozza ezen állatok tartásának szabályait. A jogalkotási felhatalmazás megszűnésére tekintettel helyi rendeletünk hatályon kívül helyezése szükséges.

Környe, 2012. október 09.



Orlovits I. Imea
jegyző

**Környe Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2012. (X.26.) önkormányzati rendelet tervezete
az állattartás helyi szabályairól szóló
7/2007.(III.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Környe Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti az állattartás helyi szabályairól szóló 7/2007.(III.29.) önkormányzati rendelet.
2. § Ez a rendelet 2012. október hó 27. napján lép hatályba.

Beke László sk.
polgármester

Orlovits Tímea sk.
jegyző



**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉSI ÉS FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY**

Ügyszám: XII-B-3/478-2/2012

Tárgy: Tájékoztató az állattartással
kapcsolatos helyi rendeletek
felülvizsgálatáról

**Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!**

1. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 2012. október 1-i hatállyal új bekezdéssel egészíti ki az Éltv. 6. §-át:

„(6) Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.”

E rendelkezés alapján a helyi önkormányzatok rendeletben nem korlátozhatják a település közigazgatási területén a mezőgazdasági haszonállatok tartását.

Általános szabályozási gyakorlat a helyi rendeletekben, hogy akár a helyi építési szabályzat egyes terület-felhasználási egységeire utalva, akár más, földrajzilag jól körülhatárolható területen, a tartható haszonállatok számát – különösen a belterületen - a képviselő-testületek korlátozták, vagy tartásukat teljes egészében megtiltották. Eddig e szabályozás nem volt jogsértő, az Alkotmánybíróság következetes álláspontja is ezt erősítette meg.

Azonban 2012. október 1-jétől ilyen korlátozó, vagy tiltó rendelkezések előírására már nem lesz lehetőség.

Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Kérem ezért a Tisztelt Jegyző Kollégákat, hogy **2012. október 1-ig szíveskedjenek gondoskodni az állattartási rendeletek módosításáról oly módon, hogy a haszonállatok tartását korlátozó, illetve tiltó rendelkezéseket a képviselő-testületek hatályon kívül helyezték.**

2. Az állattartással összefüggő helyi szabályozás során szeretném felhívni a figyelmet a **146/2011.(XII.1.) AB határozatra** is, amelyben az Alkotmánybíróság az eb és macskatartás helyi rendeleti szabályait vizsgálta. Alkotmányellenesnek találta és ez alapján megsemmisítette azt a rendelkezést, amely az eb és macskatartást az állatok száma alapján korlátozta. Az Alkotmánybíróság e határozatában ugyan hivatkozott a korábbi állásfoglalására, amely szerint:

„Az Alkotmánybíróság 17/1998. (V. 13.) AB határozatában már megállapította, hogy „a helyi önkormányzat a helyi közügyek szabályozása érdekében, külön törvényi felhatalmazás hiányában, országos érvényű jogszabály által

szabályozott társadalmi viszonyt a magasabb szintű jogszabállyal nem ellentétesen, azt kiegészítő jelleggel szabályozzon” [ABH 1998, 155.]. „Következetes az Alkotmánybíróság gyakorlata abban, hogy helyi közügy esetén a képviselő-testület közvetlenül az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében – külön törvényi felhatalmazás hiányában is – jogosult az országos szintű szabályozással nem ellentétes, ahhoz képest kiegészítő jellegű helyi jogalkotásra.” [1113/B/2004. AB határozat, ABH 2008, 3044.] A 37/2004. (X. 15.) AB határozat kimondta, hogy „az Alkotmánybíróság gyakorlata értelmében az önkormányzat dönthet úgy, hogy a lakosság békés együttélése és a későbbi jogviták elkerülése érdekében szabályozza az állattartás helyi kérdéseit.” [ABH 2004, 908, 913.]”

Az Alkotmánybíróság ugyanakkor azt is leszögezte, hogy: „E határozat elfogadása óta a 2010-es Korm. rendelet1 (a **kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról** szóló **41/2010.(II.26.) Kormányrendelet**) megalkotásával **a jogi helyzet alapvetően megváltozott**, mivel addig nem volt a kedvtelésből tartott állatok tartásáról országos szintű jogi szabályozás, amelyhez az önkormányzatoknak igazodniuk kellett volna. 2010 óta már van ilyen, így **a továbbiakban a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása nem lehet a helyi önkormányzatok képviselő testületének biztosított jogalkotási tárgy.**

[...] Az Ör. a Korm. rendelet1 14. § (2), valamint (8) bekezdéseiben meghatározott tartási szabályokon túl nem állapíthat meg azoktól eltérő rendelkezéseket.”

A lakóközösség, szomszédok jogaival összefüggésben az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

„Megjegyzi az Alkotmánybíróság, hogy a Korm. rendelet1 14. § (2) bekezdése – a Ptk. 100. §-ával összhangban – úgy határozza meg az állattartás módját, hogy az állat természetes viselkedésének biztosítása mellett e tevékenység tartósan és szükségtelenül ne zavarja a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét. Az állatok tartása tehát a Ptk., az Ávtv., valamint a Korm. rendelet1 szabályainak betartásával történhet. Az állattartó és az állattartással érintett személyek (környező lakóközösség) jogosultságaira és kötelezettségeire is vonatkoznak az előbb említett szabályok, tehát **ha az állattartással érintett személyeket tartósan és szükségtelenül zavarja tulajdonjoguk gyakorlásában az állattartás, akkor a Ptk. 191. §-a alapján a jegyzőhöz és bírósághoz fordulhatnak birtokvédelmi igényük érvényesítésére.** Az Ávtv. szabályozza az állattartó kötelezettségeit az állattartás körülményeivel kapcsolatban is, felhatalmazására született a Korm. rendelet2, valamint az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet. E jogszabályok alapján **a jegyző hatósági jogkörben eljárva az állatvédelmi és állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére, vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót, az állattartást korlátozhatja, megtilthatja, továbbá bírságot szabhat ki. Ebben természetesen kötve van a Korm. rendelet1 szabályaihoz is.**”

A fentiek alapján jogsértő az olyan rendeleti szabályozás is, amely az eb, illetve a macska tartását a lakóközösség, a közvetlen szomszédok, vagy a polgármester engedélyéhez, hozzájárulásához köti.

Mindezeket figyelembe véve kérem a Tisztelt Jegyző Kollégákat, hogy -
amennyiben szükséges - **szíveskedjenek az ez irányú
rendeletmódosításokról is 2012. október 1-jéig gondoskodni.**

Kérem a tájékoztatóban foglaltak szíves elfogadását és segítő közreműködését
előre is köszönöm.

Tatabánya, 2012. július 20.

Tisztelettel:



Pauerné Csaba Judit
Pauerné Csaba Judit
főosztályvezető